



COMUNE DI SORGA'

Provincia di Verona

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 51 DEL 27-11-2024

OGGETTO	APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) ANNI 2025-2026-2027
---------	---

Oggi **ventisette** del mese di **novembre** dell'anno **duemilaventiquattro** alle ore **0:00**, nella sala delle adunanze consiliari, convocato in seguito a regolare invito si è riunito il Consiglio Comunale così composto:

	Carica	Presente/Assente	Voto
Bedoni Paola	Sindaco	Presente	Favorevole
Piccoli Filippo	Vice Sindaco	Presente	Favorevole
Fusari Arianna	Consigliere	Presente	Favorevole
Mirandola Giorgio	Consigliere	Presente	Favorevole
Tedeschi Massimo	Consigliere	Presente	Favorevole
Leardini Simone	Consigliere	Presente	Favorevole
Ongaro Nicola	Consigliere	Presente	Favorevole
Bazzani Vincent	Consigliere	Assente	
Tregnago Barbara	Consigliere	Presente	Astenuto
Zanardi Carlo	Consigliere	Presente	Astenuto
Rasoli Greta	Consigliere	Presente	Astenuto
		Presenti 10 Assenti 1	Totale favorevoli 7 Totale contrari 0 Totale astenuti 3

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97, comma 4 – lett a) del D. Lgs. n. 267/2000 il Segretario Comunale Scibona Davide.

Constatato legale il numero degli intervenuti, Bedoni Paola nella sua qualità di SINDACO, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Su richiesta del Consigliere delegato al Bilancio

IL RESPONSABILE AREA CONTABILE

Visto l'art. 151 comma 1 in base al quale gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione, a tal fine presentano il Documento unico di programmazione e lo approvano definitivamente entro il 31 dicembre di ogni anno;

Richiamato l'art. 170 comma 1 ed il punto 8 del principio della programmazione di cui all'allegato 4/1 al D.Lgs. 118/2011, ai sensi dei quali la Giunta presenta al Consiglio il Documento Unico di Programmazione (DUP);

DATO ATTO che Il Documento unico di programmazione ha carattere generale e si compone di due sezioni: la Sezione strategica e la Sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione;

RILEVATO che con il Dm 18 maggio 2018 i comuni sotto i 5 mila abitanti non sono più tenuti a predisporre la sezione relativa agli indirizzi generali del periodo di mandato e possono predisporre un DUP semplificato suddiviso in due parte di cui la prima relativa all'analisi della situazione interna ed esterna dell'Ente, analizza la condizione socio-economica (popolazione e territorio), il personale ed il rispetto dei vincoli di finanza pubblica, mentre la seconda parte è collegata al bilancio pluriennale;

RILEVATO inoltre che il DUP raccoglie tutti i principali strumenti di programmazione dell'ente, quali il programma triennale e l'elenco annuale dei lavori pubblici, il piano delle alienazioni, il programma biennale di forniture e servizi e la programmazione triennale del fabbisogno del personale;

CONSIDERATO che secondo quanto disposto dal Dm 18 maggio 2018 questi atti di programmazione sono approvati con il loro inserimento nel DUP senza necessità di ulteriori deliberazioni;

RILEVATO che relativamente allo schema il principio contabile applicato alla programmazione non ne definisce uno schema vincolante, ma si limita ad indicarne i soli contenuti, e pertanto la redazione del DUP non deve essere effettuata entro rigidi schemi definiti dalla norma, ma deve rispettare in linea generale, i contenuti definiti dal principio contabile;

CONSIDERATO che il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio applicato della programmazione di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni, e costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione, rappresentando elemento di indirizzo che esprime l'obiettivo a cui la totalità dell'azione amministrativa e gestionale deve tendere;

PRESO ATTO che con deliberazione della Giunta Comunale n. 75 del 19 novembre 2024 si è proceduto all'approvazione del DUP semplificato per il triennio 2025/2026/2027 redatto tenendo conto delle disposizioni in materia di finanza locale vigenti alla data odierna ed osservando i principi e le norme stabilite dall'ordinamento finanziario e contabile;

VISTI i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs n. 267/2000;

VISTA la certificazione del Revisore dei Conti;

PROPONE

- 1) di approvare il Documento Unico di programmazione (DUP semplificato) triennio 2025/2026/2027;
- 2) di prendere atto che tale documento ha compito di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale, e costituisce lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa dell'ente, costituendo il presupposto necessario per tutti gli altri documenti di programmazione;
- 3) di ottemperare all'obbligo imposto dal D.Lgs. n. 33/2013 e in particolare all'art. 23 disponendo la pubblicazione sul sito internet comunale nella sezione "Amministrazione Trasparente";

IL RESPONSABILE AREA CONTABILE
Rag. Luca Cristiano Roviato

IL SINDACO-PRESIDENTE

Passiamo al punto 2: "Approvazione Documento Unico di Programmazione, DUP, anni 2025 – 2026 – 2027". Prego il Consigliere incaricato al Bilancio, grazie.

CONSIGLIERE FUSARI

Grazie. Il DUP è il Documento Unico di Programmazione ed è il principale strumento per la guida strategica ed operativa di un Comune italiano. Si compone di due sezioni: la Sezione strategica con un orizzonte temporale pari al mandato amministrativo e la Sezione operativa con un orizzonte temporale che coincide con quello del Bilancio di Previsione.

Con un Decreto Ministeriale del 2018 è stato ulteriormente semplificato il DUP per i Comuni fino ai 5 mila abitanti. Il DUP Semplificato comprende, relativamente all'arco temporale di riferimento del Bilancio di Previsione, gli obiettivi degli organismi facenti parte del Gruppo Amministrazione Pubblica; l'analisi della coerenza della previsione di Bilancio, con strumenti urbanistica vigenti; la programmazione dei Lavori Pubblici; la programmazione del Fabbisogno di Personale; la programmazione delle Alienazioni e delle Valorizzazione dei Beni Patrimoniali.

La realizzazione dei Lavori Pubblici degli Enti Locali dev'essere svolta in conformità ad un programma triennale ed ai suoi aggiornamenti annuali. I lavori da realizzare nel primo anno del triennio sono compresi nell'elenco annuale che costituisce il Documento di Previsione.

La programmazione del fabbisogno di personale deve assicurare le esigenze di funzionalità e di ottimizzazione delle risorse per il miglioramento e funzionamento dei servizi compatibilmente con le disponibilità finanziarie e i vincoli di finanza pubblica previsti per Legge.

Al fine di procedere al riordino, gestione e valorizzazione del proprio patrimonio immobiliare, l'Ente individua, redigendo apposito elenco, i singoli immobili di proprietà dell'Ente, tra questi devono essere individuati quelli non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali e quelli suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione.

La Programmazione dei Lavori Pubblici è necessaria per importi superiori a 150.000,00 euro. Come da prospetto allegato, non risultano interventi programmati per il 2025, in quanto allo stato attuale non vi è nessuna copertura finanziaria certa e quindi gli interventi sono riferiti solo al secondo e al terzo anno.

Per il secondo anno, quindi il 2026, sono previsti interventi che riguardano: lavori di sicurezza e ristrutturazione Municipio per 999.000,00;

sistemazione ex asilo Sorgà, 650.000,00 euro;

messa in sicurezza territorio a rischio idrogeologico: 750.000,00 euro.

Per il terzo anno, quindi 2027, gli interventi previsti sono:

messa in sicurezza e miglioramento sismico delle due scuole d'infanzia, quella di Bonferraro per euro 531.000,00 e quella di Pontepossero per 500.000,00.

La copertura finanziaria per tali interventi sarà con risorse derivate da entrate con destinazione vincolate per legge e quindi finanziamenti mirati, *ad hoc*. La componente essenziale dell'analisi strategica è costituita dalle risorse finanziarie a disposizione dell'Ente per la realizzazione dei propri programmi. La necessità di mantenere i livelli adeguati nei servizi per rispondere ai bisogni della popolazione purtroppo contrasta con la netta diminuzione delle risorse, ciò aumenta la necessità di effettuare scelte relative o al taglio di servizi o all'aumento della pressione fiscale. Si presenta di seguito una visione di insieme delle entrate correnti del Comune di Sorgà distinguendo tre entrate tributarie e entrate tariffarie, che dopo un po' ve le elencherò.

Il Comune, tenuto conto dei servizi da erogare ai cittadini, delle intervenute riduzioni dei trasferimenti statali, per gli anni 2025 – 2027 intende mantenere inalterata l'imposizione fiscale sul fronte dell'addizionale comunale IRPEF, confermare le aliquote IMU, modificare le tariffe del Canone Unico.

Adesso faccio un po' una carrellata delle entrate per rinfrescare un po' anche le varie tariffazioni.

Per quanto riguarda l'IMU sostanzialmente si continuerà a pagare solo l'IMU per le seconde case, ad eccezione di determinate categorie di prime case: Categorie A1 – A8 ed A9 dove c'è un'applicazione, praticamente, seppur ridotta del 6%.

Poi altri fabbricati residenziali il 10%; non residenziali il 10%; terreni, per chi non sono in conduzione di un coltivatore Diretto, imprenditore agricolo il 9% ed aree fabbricabili il 10%.

Per il Triennio 2025 – 2026 – 2027 il gettito previsto di incassare, che verrà incassato è di circa 738.100,00. Ne segue un'attività di accertamento da parte degli Uffici e si ipotizza, per ogni anno, di riuscire a recuperare ulteriori 30.000,00 euro all'anno.

Per quanto riguarda l'Addizionale IRPEF, come ho detto in premessa è intenzione quella di mantenerla confermata allo 0,7% con un incasso previsto, il calcolo fa riferimento a dati forniti dal Ministero dell'Interno, riferito all'Anno di imposta 2021. Voi forse avete trovato il 2018, ma è un refuso degli uffici.

Il Gettito d'imposta da cui ne deriva quest'addizionale determina un ammontare di incasso di circa 315.000,00 euro annui.

Fondo Solidarietà, tasto dolente perché purtroppo continuano ad esserci dei ritocchi, delle riduzioni, tipo le Spending Review, e nello specifico altre variazioni. Comunque, per il 2025 è previsto un gettito di 363.707,00; per il 2026: 348.142,00 e per il 2027: 338.924,00.

La TARI è solamente un servizio che però è gestito completamente da ESA-COM in termini di gestione, liquidazione ed accertamento.

L'unica cosa che andremo a modificare è il canone unico. Il Canone Unico è praticamente la tassa di concessione, patrimoniale, di concessione, autorizzazione ed esposizione pubblicitaria che si divide tra TOSAP e diritti sulle pubbliche affissioni.

L'Ente gestore ci ha comunicato che le tariffe che stiamo applicando sono ferme al 2017, per cui andrebbero riviste minimo nei termini dell'adeguamento ISTAT, ma poi ci suggeriva un ulteriore aumento. Proprio cosa di mezz'ora fa, in Giunta è stato deliberato un ulteriore aumento, un ulteriore ... come si può dire ... un totale del 30%, compressivo anche dell'adeguamento Canone ISTAT.

Le sanzioni amministrative del Codice della Strada, dopo appunto i decreti inerenti all'uso dell'Autovelox sono calati gli incassi, per cui si vede un drastico calo, per cui come introito per il 2025: 5.000,00; per il 2026 – 2027: 10.000,00 euro.

Poi scorrendo ci sono i contributi per funzioni delegate alle Regioni, ma spesso sono solo contributi di giro, cioè vengono dati ma poi hanno già il giro assegnato, la destinazione.

Scorrendo nel DUP si fa riferimento ai servizi che normalmente l'Ente fornisce con le relative spese. Viene, inoltre, allegato un prospetto, che noi pur non essendo previsti mutui per il 2025, abbiamo anche dei vincoli, praticamente, di indebitamento. Attualmente, tanto per fare dei numeri, attualmente l'Ente sta sostenendo il pagamento di interessi per circa 69.000,00 euro, però l'indice di indebitamento rispetto agli interessi può arrivare fino a 108.000,00. È ovvio che prima bisogna cercare di trovare le risorse e anche il pagamento di queste risorse.

Nel DUP sono previsti anche Programmi Triennale di Acquisti che però vengono inseriti... necessari per importi superiori a 139.000,00 euro. Nel nostro caso, tipo il trasporto scolastico o SIRAM.

Il Programma degli Incarichi prevede anche che nel momento in cui da parte degli Uffici ci sia la necessità di un supporto per determinati motivi e per determinati Uffici, viene anche prevista la natura di prestazione con l'oggetto della prestazione e la durata.

Poi viene fatta una preliminare ricognizione anche dal punto di vista delle dotazioni strumentali degli Uffici, che sembrano al momento adeguate, a meno che si presenti la sostituzione di alcune macchine, parlo di computer obsoleti; abbiamo un'autovettura di servizio e questo è, diciamo, tutte le cose che si deve tener conto per la valutazione del programma. Tutte queste cose devono essere adatte per portare a termine il programma e rimanere praticamente in equilibrio rispetto alle risorse finanziarie, economiche ed anche di risorse umane da parte degli Uffici. Quindi, dopo questa premessa, si propone di presentare per la sua approvazione definitiva in Consiglio Comunale il DUP Triennio 2025 – 2027.

Di prendere atto che tale documento ha compiti di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale e costituisce lo strumento che permette le attività di guida strategica ed operativa dell'Ente costituendo il presupposto necessario per tutti gli altri documenti di programmazione.

Di ottemperare all'obbligo imposto dal Decreto Legislativo 33/2013 ed in particolare che all'articolo 23 disponendo la pubblicazione sul sito internet comunale nella Sezione "Amministrazione Trasparente".

SINDACO

Bene, grazie Consigliere. Ci sono interventi? Prego.

CONSIGLIERE RASOLI

Rasoli Greta, salve. Io avrei bisogno di due delucidazioni: uno riguarda la scheda che troviamo a pagina 6, quindi quando si parla di territorio, perché nella parte dedicata ai Piani Strumenti Urbanistici vigenti vedo indicato il Piano Regolatore Adottato, il Piano Regolatore Approvato ma non si parla del Piano di Assetto del Territorio, che è stato regolarmente ed ovviamente adottato a luglio 2023. Poi, per un protrarsi delle tempistiche che invece dovevano essere effettuate in tempi brevi, non è stato pubblicato nei tempi brevi, ma questa è una storia che sappiamo bene o male tutti, è stato pubblicato tre mesi dopo; non è ancora approvato, però è adottato. Quindi, io mi aspetterei di trovare comunque il PAT, adottato sì, approvato no, anche perché l'adozione è stata data con immediata eseguibilità, quindi per me è uno strumento che a tuttora il Comune ha.

Vado con l'altra e dopo magari mi risponde?

L'altra, invece, riguarda pagina 36, dove si parla di Opere Pubbliche e si parla di Cavalcaferrovia. Io volevo sapere, anche in vista di quello che ci siamo detti nell'ultimo Consiglio Comunale e quindi dei tavoli, delle riunioni che avrebbe dovuto avere a breve con la Provincia di Verona, se ci può illustrare gli esiti e, visto che il Presidente della Provincia di Verona è anche il Sindaco del Comune di Nogara e sappiamo che per due terzi quest'opera insiste sul territorio di Nogara, se può delucidarci un attimo su quello che vi siete detti in questi tavoli, se si può, ovviamente, e sapere anche, avere qualche informazione di aggiornamento per quanto riguarda le cause che sono in itinere sia quelle dal punto di vista civile, che quelle che riguardano l'esposto fatto nel 2019 dall'allora Sindaco Mario Sgrenzaroli. Grazie.

SINDACO

Riguardo il PAT, come dicevi, è stato adottato e non approvato e gli Uffici mi hanno riferito che entro dicembre, comunque, doveva essere... tra l'altro ho visto stamattina un documento che è arrivato ma non ho potuto sinceramente guardarlo, se ne saranno occupati gli Uffici, io avevo altre cose da fare, quindi non so se questo sia un documento che approva o che... sono cose tecniche e di cui io sinceramente non... mi devono riferire gli Uffici, non ne sono al corrente. So che se fosse arrivato qualcosa mi sarebbe stato riferito, ma non avendo ricevuto nulla non so se questo documento che è arrivato, soprattutto, se è riferito a questa cosa.

Rispetto al cavalcaferrovia, sì siamo stati in Provincia. So che l'Ufficio tecnico deve scrivere, doveva scrivere ieri, che però era a casa il Responsabile, per cui scriverà domani, presumo. Innanzitutto la chiusura della strada è fatta in modo corretto, perché purtroppo non è stata fatta in modo corretto al tempo, perché sapete che comunque l'accesso dovrebbe essere riservato ai residenti, con il limite di 30 chilometri orari, dopo però di fatto passano anche altre vetture. La situazione... la situazione: noi abbiamo chiesto, in attesa che questa sorta di prova che è stata fatta in un tratto di 800 metri, i tempi mi risulta di attesa erano attorno all'anno – più o meno – un anno e mezzo, prima di aspettare, ed adesso saranno sicuramente sette – otto mesi, è stato fatto, credo, a marzo più o meno, di fare un minimo di fresatura. Quanto meno per agevolare i residenti che devono passare con la macchina. Loro sono un po' titubanti su quest'aspetto perché fresando il materiale sotto può riemergere, ed allora ci chiedevano, ma dobbiamo avere conferma, ce la daranno in questi giorni, magari nella serata pubblica del 6 potrò essere più precisa, quindi intendono aspettare qualche mese in più, perché siccome di fatto fino ora ha dato esito buono questa prova che è stata fatta, in modo da poter intervenire su tutto il tratto ed addirittura anche sulle rampe del Cavalcaferrovia a questo punto. Per cui potrò essere più precisa, ma siamo in costante contatto. Ho trovato il Presidente della Provincia, nonché Sindaco di Nogara, l'altro giorno, alla Conferenza dei Sindaci che si è svolta a Isola Rizza e mi ha appunto ribadito questa cosa per cui ci dobbiamo sentire a breve. Sarò più precisa nella riunione.

CONSIGLIERE RASOLI

Quindi, possiamo rivedere eventualmente comunque a pagina 6 di introdurre il Piano di Assetto del territorio?

SINDACO

Sì, certo. Se non è stato inserito è perché non è arrivato nulla al riguardo, però, devo chiedere agli Uffici.

CONSIGLIERE RASOLI

Però, almeno come adozione magari... visto che sono separati...

SINDACO

Certo.

CONSIGLIERE RASOLI

Grazie.

SINDACO

Prego.

CONSIGLIERE TREGNAGO

Barbara Tregnago "Alleanza Civica". Il DUP dovrebbe dare la linea strategica ed operativa del Gruppo di maggioranza che attualmente amministra il nostro paese. Ci saremmo aspettati di vedere un documento un pochino più corposo. Capiamo le difficoltà nel reperire i finanziamenti, ma qualcosa che ci potesse dire di più rispetto a quello che sono le intenzioni di questo Gruppo di maggioranza. Ritroviamo nei vari capitoli, diciamo, quelli più discorsivi, sostanzialmente, un "copia e incolla" del programma elettorale, quindi avevamo già sentito durante il periodo che ha preceduto le elezioni. Un "copia e incolla" forse di tutti e tre i gruppi, se devo dire la verità, perché alcune espressioni sono proprio il calco di alcune uscite pubbliche di altri gruppi che ci sono stati in quel periodo. Comunque, al di là di questo che sono tutti buoni propositi. Le tabelle. La Tabella della Opere Pubbliche.

La tabella delle Opere Pubbliche, abbiamo detto riporta soltanto quelle superiori ai 150.000,00 euro; riportano opere pubbliche che erano già previste nella precedente amministrazione e non ce ne sono nel 2025 e si incomincerà dal 2026. La priorità massima è data al restauro del Municipio, alla vasca di laminazione in Via Rovere ed alla sistemazione della ex Scuola dell'Infanzia del Capoluogo, priorità media alla sistemazione sismica delle due Scuole dell'Infanzia e quindi di Bonferraro e di Pontepossero. Chiediamo, per quanto riguarda il Municipio quale sia l'orientamento nella scelta dei lavori nel senso: nella precedente amministrazione c'erano, diciamo, due linee di pensiero, si diceva di procedere o con un restauro in verticale con la possibilità di poter continuare ad utilizzare lo stabile a pezzi e quindi spostando i servizi man mano che venivano avanti i lavori e riprendendo diciamo il possesso degli Uffici rivoluzionati, oppure di spostare in toto, in blocco il Municipio altrove.

L'altra questione riguarda le Scuole. Abbiamo 1.030.000,00 euro di spesa per la sola messa in sicurezza sismica di due scuole per l'infanzia, che attualmente non vengono completamente usufruite, diciamo così. Volevo chiedere all'Assessore all'Istruzione se ha i dati di frequenza dei bambini nelle due scuole e di capienza, che poi eventualmente facciamo un ragionamento. Dopo questa risposta continuerò, eventualmente, con l'altra osservazione sulle scuole, eventualmente dopo la risposta.

SINDACO

Rispetto al Municipio, Le rispondo. Questi lavori di ristrutturazione li vedo, credo ormai da dieci – dodici anni scritti, perché ero presente 15 anni fa e li vedevo già. Sono andata alla ricerca di questo progetto che era stato finanziato e a cui era stato chiesto il contributo a Roma, in sostanza al Ministero. Infatti ho trovato quel poco che ho trovato perché più di tanto non c'era e ho sentito il Ministero. Il progetto non è stato finanziato, perché sono stati finanziati progetti di altre categorie, in sostanza c'era A – B e C e questo rappresentava il "C" per cui non è stato finanziato, però non è stato più riproposto negli anni a venire, purtroppo, perché comunque i finanziamenti ci sono e ci sono fino al 2033. Per cui verrà ripresentato l'anno prossimo, perché è da ripresentare entro il 15 settembre, in sostanza. Per cui rimane questa opera anche se, voglio dire, bisogna vedere se c'è la possibilità di accedere a questo finanziamento. Verrà ripresentato sul fatto di come... intanto aspettiamo, c'è un progetto, fatto anche molto bene, elaborato etc., insomma si valuterà chiaramente in fase di acquisizione del contributo come fare. È chiaro che se devi ristrutturare ti dovrai spostare. Stiamo valutando varie ipotesi, però è ancora presto, aspettiamo e vediamo.

ASSESSORE TEDESCHI

La capienza, chiedeva e ...? Chiedo scusa, Tedeschi.

CONSIGLIERE TREGNAGO

La capienza delle due scuole, quindi le due scuole dell'infanzia statali, Bonferraro e Pontepossero, e quanti bambini attualmente le frequentano invece.

ASSESSORE TEDESCHI

Allora, la capienza è quella prevista per legge, ovvero per la capienza che normativamente una scuola può recepire.

CONSIGLIERE TREGNAGO

Quindi, quanti bambini abbiamo? Cioè, quanti ne possiamo prendere nel nostro Comune?

ASSESSORE TEDESCHI

Possiamo prendere o... ?

CONSIGLIERE TREGNAGO

Sì, sì possiamo avere all'interno dei nostri stabili.

SINDACO

Insomma mi sembra un'interrogazione che non ha niente a che fare con il punto.

CONSIGLIERE TREGNAGO

I bambini iscritti invece? I bambini iscritti?

ASSESSORE TEDESCHI

I bambini iscritti della materna?

CONSIGLIERE TREGNAGO

Delle due materne sì.

ASSESSORE TEDESCHI

Delle due materne: 49 mi sembra, adesso vado a memoria, una cinquantina.

CONSIGLIERE TREGNAGO

Allora, dovrebbero essere 28 su 40 a Pontepossero, capienza 40 e presenti 28; e 36 su 46 a Bonferraro. Quindi, abbiamo circa una ventina di bambini in meno rispetto alla capienza che noi potremmo permetterci. È vero che c'è stato uno spostamento nell'arco del primo quadrimestre, questo qui scolastico a Pontepossero, perché si era partiti con una sezione soltanto; l'arrivo di bambini con problemi, portatori di handicap etc., hanno fatto sì che si dovesse smezzare il gruppo grosso che c'era inizialmente. Le sezioni possono andare da per 22 a 29 circa; quindi, nel momento in cui c'è la disabilità, comunque si può fare un gruppo più piccolo. Non ho i dati recenti, quindi non so se effettivamente sia partita la seconda sezione o se siamo ancora fermi alla prima. Comunque, diciamo che abbiamo due stabili abbastanza obsoleti; due stabili che sono per la loro conformazione utilizzati al 50% perché hanno entrambi il piano nobile in disuso, perché non abbiamo l'elevatore, non abbiamo le scale antincendio, non abbiamo la possibilità anche economica di mettere apposto il primo piano, che potrebbe ospitare in entrambe i casi dei bellissimi dormitori, per dire, oppure anche delle stanze di servizio.

SINDACO

Mi scusi Consigliera arriviamo al punto, perché va bene la lezione, ma non c'entra niente con...

CONSIGLIERE TREGNAGO

Arrivo al punto, spendiamo 1.030.000,00 euro di solo adeguamento sismico su due edifici utilizzati, sottoutilizzati, diciamo così. Questa potrebbe essere una linea programmatica e strategica dell'attuale amministrazione. Quindi, se ci fosse la possibilità di pensare a questo tipo di interventi in maniera diversa, vorremmo in entrambi i casi sia...

ASSESSORE TEDESCHI

Che cosa vuol dire "in maniera diversa"? ... chiedo scusa.

CONSIGLIERE TREGNAGO

Procedere a step, anziché, diciamo, mettere tutto il fondo necessario contemporaneamente su due scuole che avrebbero la sistemazione sismica ma altri problemi di coibentazione, le finestre, i muri con umidità e quant'altro, procedere a step, quindi vedere come va la situazione del censimento del paese.

Un'unica cosa: ci piacerebbe essere coinvolti in questo tipo di studi, quindi sia per quel che riguarda l'intervento sulle scuole, sia per quel che riguarda l'eventuale restauro del municipio, perché certe scelte sono sì strategiche.

SINDACO

La ringrazio per la sollecitudine e per le idee. Innanzitutto Le voglio ricordare che negli anni scorsi mai nessuno mi ha coinvolto in cose di questo tipo, ma semplicemente per il fatto che noi abbiamo... Lei si lamenta del fatto che questo DUP non è abbastanza corposo. Noi avevamo il nostro programma, voi avevate il vostro, se avessimo voluto fare quello che volevate voi, avremmo fatto un altro programma, voglio dire, per cui noi siamo andati con calma, con i piedi per terra ed è per questo motivo che nell'anno 2025 non sono state inserite opere pubbliche che per decenni ho visto inserite. Per cui, voglio dire, siamo stati molto concreti! E' solo questo. Non è perché non abbiamo idee, perché per fare le opere purtroppo ci vogliono i soldini.

Detto questo, riguardo alle scuole, queste scuole dalla precedente amministrazione, queste due scuole materne, il progetto è stato finanziato, è stato possibile accedere a un contributo che ha dato la possibilità di fare la progettazione per la messa in sicurezza, appunto, sismica. Il fatto è che per trovare il contributo... il contributo che è stato dato per la progettazione è condizionato al fatto che si possono trovare i fondi per poi realizzare tutta l'opera. Pertanto se non troviamo i contributi, dobbiamo restituire la cifra che sono 100.000,00 euro, che erano 50.000,00 per ogni progettazione. Per cui, voglio dire, noi abbiamo già chiare... , o comunque ne stiamo parlando, di cosa poterne fare anche in vista del fatto che comunque ci sono sempre meno bambini che possono frequentare, per cui ne stiamo già parlando ed abbiamo le idee. Ve lo possiamo anche riferire, ma coinvolgervi, voglio dire, nella programmazione o nella stesura di progetti credo che non sia il caso, nel senso che dopo ci possiamo confrontare benissimo, però voglio dire ogni Amministrazione decide a seconda del suo programma e di cosa intende fare.

Mettiamo in votazione il punto 2 all'ordine del Giorno: "Approvazione Documento Unico di Programmazione, DUP, Anno 2025 – 2026 – 2027". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione per alzata di mano.

Esito della votazione: approvato

SINDACO

Astenuti: 3. Grazie. Votiamo per l'immediata eseguibilità. Chi è d'accordo? Contrari? Astenuti?

Si procede a votazione della immediata eseguibilità:

Esito della votazione: approvato a maggioranza.

SINDACO

Astenuti: 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta sopra riportata, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

PRESO ATTO degli interventi dei signori Consiglieri;

CON VOTI espressi nelle forme di legge, come riportati nel prospetto presenze/assenze;

DELIBERA

- 1) di approvare il Documento Unico di programmazione (DUP semplificato) triennio 2025/2026/2027;
- 2) di prendere atto che tale documento ha compito di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale, e costituisce lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa dell'ente, costituendo il presupposto necessario per tutti gli altri documenti di

programmazione;

- 3) di ottemperare all'obbligo imposto dal D.Lgs. n. 33/2013 e in particolare all'art. 23 disponendo la pubblicazione sul sito internet comunale nella sezione "Amministrazione Trasparente".

E quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con separata votazione, con voti favorevoli 7, contrari 0, astenuti 3, espressi nelle forme di legge, dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs. 267/00, al fine di procedere ai necessari e conseguenti adempimenti.

I pareri, qualora espressi, sono stati sottoscritti digitalmente a norma di legge secondo quanto previsto dal D.Lgs 267/2000 art. 49 e art.147Bis sulla proposta numero 53 del 20-11-2024 ed allegati alla presente deliberazione.

OGGETTO	APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) ANNI 2025-2026-2027
---------	--

Data lettura della presente delibera, viene approvata e sottoscritta

F.to IL SINDACO
Bedoni Paola

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti del d.lgs n. 82/2005 (CAD) e s.m.i.;e norme collegate; Sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

F.to IL Segretario Comunale
Scibona Davide

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti del d.lgs n. 82/2005 (CAD) e s.m.i.;e norme collegate; Sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

**Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE
(D.U.P.) ANNI 2025-2026-2027**

Regolarita' Area Contabile

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO INTERESSATO
a norma del T.U.E.L. 267/00

Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”;*

*per la motivazione indicata con nota:

Data 27-11-24

Il Responsabile del servizio
F.to Roviato Luca Cristiano

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

**Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE
(D.U.P.) ANNI 2025-2026-2027**

Copertura Contabile

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO INTERESSATO
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai
sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs.
267/2000 parere Favorevole* di regolarità contabile;*

*per la motivazione indicata con nota:

Data 27-11-24

Il Responsabile del servizio
F.to Roviato Luca Cristiano

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente
atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del
D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 51 del 27-11-2024

**Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE
(D.U.P.) ANNI 2025-2026-2027**

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si certifica, che copia del presente atto è stata pubblicata all'albo on-line del comune per la prescritta pubblicazione dal 24-12-2024 fino al 08-01-2025 con numero di registrazione 610.

Comune di Sorga` li 24-12-2024

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE
(nominativo indicato nel certificato di firma digitale)

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 51 del 27-11-2024

**Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE
(D.U.P.) ANNI 2025-2026-2027**

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D. Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Comune di Sorga` li 03-01-2025

IL RESPONSABILE DELL' ESECUTIVITÀ
(nominativo indicato nel certificato di firma digitale)

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

Copia analogica di documento informatico conforme alle vigenti regole tecniche art.23 del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.

IL FUNZIONARIO INCARICATO
